



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE MEDICINA

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIZACIÓN EN MEDICINA
HUMANA**

**Sedación con dexmedetomidina comparada con
propofol en rinoplastias realizadas en el Hospital
Central de la Fuerza Aérea durante el año 2009**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**Para optar el Título de Especialista en Anestesia Analgesia y
Reanimación**

AUTOR

Marco Antonio JIMENEZ MORVELI

Lima - Perú

2013

RESUMEN

OBJETIVO : El propósito del presente trabajo fue evaluar la eficacia y seguridad de la infusión de dexmedetomidina comparándola con una infusión de propofol como agente sedante analgésico en septorinoplastias.

MATERIAL Y METODOS: Se realizó un ensayo clínico comparativo, a doble ciego, prospectivo, de grupos paralelos con asignación aleatoria de 33 pacientes por cada grupo. El grupo que recibió dexmedetomidina recibió un bolo de $1\mu\text{kg/}$ seguida de una infusión de $0.2\mu\text{kg/h}$ y el grupo propofol recibió una infusión de 0.1 mg/kg/min . Ambos grupos cuatro minutos antes de la infiltración recibieron $1.5\mu\text{kg}$ de peso de fentanilo. El procesamiento estadístico de datos se realizó con el paquete estadístico STATA 10.0.

RESULTADOS: El nivel de discomfort durante el bloqueo y la osteotomía fue menor con dexmedetomidina en comparación con propofol con diferencias estadísticamente significativas (valores de $p < 0,01$). Hubo menor necesidad de reforzar la anestesia local con dexmedetomidina ($p=0.004$). No se presentaron efectos adversos con dexmedetomidina.

CONCLUSIONES: El uso de una dosis inicial en bolo de $1\mu\text{kg}$ pasados en diez minutos seguidos de una infusión continua de $0.2\mu\text{kg/h}$ alcanza un nivel de sedoanalgesia consciente muy eficaz para la realización de septorinoplastias con mínimos efectos adversos cardiovasculares y sin producir depresión respiratoria superando en eficacia a la infusión de propofol.

PALABRAS CLAVES: Sedoanalgesia, dexmedetomidina, septorinoplastia

ABSTRACT

OBJECTIVE: The purpose of this study was to evaluate the efficacy and safety of dexmedetomidine compared with a propofol infusion for sedation in septorhinoplasty analgesic agent.

MATERIAL AND METHODS : A comparative clinical trial, double-blind, prospective, parallel group randomized 33 patients per group was performed. The group receiving dexmedetomidine received bolus $1\mu\text{g}/\text{kg}$ followed by an infusion of $0.2\mu\text{g}/\text{kg}/\text{h}$ propofol group received an infusion of $0.1\text{ mg}/\text{kg}/\text{min}$. Both groups of four minutes before infiltration weight $1.5\mu\text{g}/\text{kg}$ received fentanyl.

RESULTS : The level of discomfort during the block and osteotomy was less with dexmedetomidine compared with propofol with statistically significant differences (p values < 0.01). there was less need to strengthen local anesthesia with dexmedetomidine ($p = 0.004$). No adverse effects occurred with dexmedetomidine.

CONCLUSIONS : The use of an initial bolus dose of $1\mu\text{g}/\text{kg}$ past ten minutes followed by a continuous infusion of $0.2\mu\text{g}/\text{kg}/\text{h}$ reaches a very effective level of conscious sedoanalgesia in septorhinoplasty to perform with minimal cardiovascular side effects without cause respiratory depression surpassing efficacy of propofol infusion.

KEYWORDS : Sedoanalgesia, dexmedetomidine, septorhinoplasty.